四庫全書

史部

欽定四庫全書

明謚紀彙編卷十九

明 郭良翰 撰

臣謚

異流

文康榮靖

邵元節 江西貴溪人

致一真人贈少師嘉靖隆慶初追奪

榮康惠肅

陶仲文　秉一真人恭誠伯　湖廣黃岡人
嘉靖隆慶初追奪

按元節初死内閣擬二謚以請御批俱用之見顧文康夏文愍諸公碑誌可據後仲文死遂用邵例耳

明謚紀彙編卷十九

欽定四庫全書

明謚紀彙編卷二十

明　郭良翰　撰

臣謚

夫人淑人普天率土皆王臣也故並列之臣

惠靖

衛聖保母尹氏宣德

恭靖

佑聖保母張氏正統

恭和

輔聖夫人魏氏成化

恭慎

夫人韓氏成化

莊懿

輔聖夫人藺氏天順

莊靖

左聖夫人張氏成化

敬順

夫人邵氏弘治

安和

夫人周氏弘治

安順

夫人劉氏弘治

崇善

夫人胡氏弘治

崇敬

夫人胡氏弘治

端勤

恭奉夫人高氏嘉靖

榮和

崇奉夫人王氏弘治

保聖夫人孫氏嘉靖

榮順

夫人孟氏弘治

榮善

夫人項氏弘治

勤敬

夫人姚氏弘治

貞順

周憲王夫人施氏歐氏陳氏韓氏張氏李氏正統

貞節

晉憲王夫人孫氏石氏正統

貞烈

元太尉平章政事李思齊妾贈淑人鄭氏洪武

安陸侯吳復妾贈淑人楊氏宣德

陝西都指揮使王儆妾贈淑人時氏宣德

明謚紀彙編卷二十

明謚紀彙編卷二十一

明 郭良翰 撰

臣謚

追贈前朝諸臣

文節

謝枋得 宋招諭使知信州景泰 道德博聞 河南信 謹身制度 州人

忠烈

紀信 漢將軍追封滎澤侯正德 危身奉上剛正曰烈

文天祥 宋少保封信國公景泰 臨難不忘國秉德遵業 江西廬陵人

忠毅

張巡 唐贊善大夫正德 臨患不忘國强而能斷

忠襄

鄧文進 唐韶州刺史贈鷹揚將軍景泰 臨患不忘國因事有功 廣西始興人

忠壯

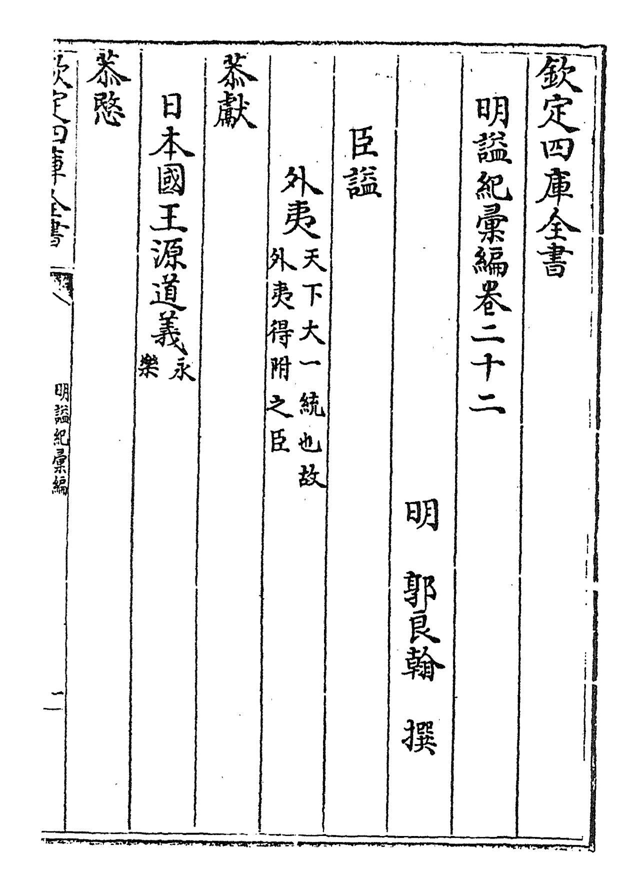
蘇緘 宋知邕州事按宋時原謚忠勇景泰 臨患不忘國武而不遂

忠愍

譚必 宋邕州推官贈金紫光祿大夫景泰 臨患不忘國 江西樂在國逢難 昌人

按閣籍云擬人必于其倫如文宣之為孔子謚不當復用如懿文懿安宣文在今亦不當復用如文成文正文忠武安武穆武寧靖節康節和靖苟非其人與前人匹者不宜輕用如文昭武成之為閣名如共和熙寧宣和靖康等號昭灼人耳目者亦宜勿用

明謚紀彚編卷二十一



欽定四庫全書

明謚紀彙編卷二十二

明　郭良翰　撰

臣謚

外夷 天下大一統也故外夷得附之臣

恭獻

日本國王源道義 永樂

恭愍

高麗國王王顓洪武

恭順

浡泥國王麻那惹加那乃永樂

朝鮮國王李珦景泰

恭定

蘇祿國東王巴都葛叭答剌永樂

朝鮮國王李芳遠永樂

恭靖

朝鮮國權署國事李曔永樂

恭僖

朝鮮國王李懌嘉靖

恭憲

朝鮮國王李峘隆慶

康獻

朝鮮國王李旦永樂

康靖

古麻剌國王幹剌義亦敦 永樂

朝鮮國王李娎 弘治

莊憲

朝鮮國王李裪 景泰

惠莊

朝鮮國王李瑈 成化

襄悼

朝鮮國王李晄 成化

懷簡

朝鮮國王世子贈王李暲成化

榮靖

朝鮮國王李峼嘉靖

明謚紀彙編卷二十二

欽定四庫全書

明謚紀彙編卷二十三

明 郭良翰 撰

臣謚

近題准謚諸文臣

禮部等衙門署部事右侍郎兼翰林院侍讀學士等官臣吴道南等謹題為謚典諮訪已有次第謹遵明旨從公會議以一羣情以襄鉅典事遵奉明旨會同九卿科

道同各衙門太子少保吏部尚書孫丕揚等恭於公所集議臣等同議得易名重典榮鏡千秋固必其人不愧於此典即此典亦非專為其人也為夫國家舉之可以風有位該部行之足以憲將來則是典也正先王之所謂名教而以佐爵賞刑威之所不及者也乃自昔會議未行容多冒濫若近日類題既衆又復紛紜講之數年迄無一決玉有瑕而珠有纇徒歎全德之難甲方可而乙忽否秪淆衆口之異明旨謂何囂競日起此甚非所以

維國是定羣情也臣等仰奉明綸俯稽輿論諮詢一稟至公參伍顧瞻清議聞其聲必徵其實見其表必察其裏不敢參一毫嫌怨不敢萌一念恩私虛心博採平心議擬以天下之公是公非合於本人之真是真非必其人端方正直足以砥柱乎中流必所表碩德鴻猷足以流光於奕世寧過於嚴或有遺賢以待他日之補牘毋失於寬致有濫舉以玷今日之公評若夫炳烺大節既以吁閶闔而觸雷霆何忍忠魂飲吹毛之憾歷落孤貞

果能盟歲寒而凌霜雪肯令介節蘄華衮之褒庶幾喟
德欽芳寓有徵顯闡幽之意黜邪崇正卓有揚清激濁
之風謚典可藉以有光而臣等今日之會議為不徒矣
今除禮部尚書馮琦候旨再請外及科道官公舉併子
孫陳乞未經諮訪者另具續單再行各衙門諮訪謹將
衆論之已孚定品之可據者併萬歷三十一年禮部題
補謚七人內除吏部尚書陳有年已謚恭介五官監候
楊源已奉旨議謚外共二十九人各條其大槩開名恭

請聖裁萬歷三十一年禮部題應補謚者五人兵部尚
書伍文定湖廣人南京刑部侍郎吴悌江西人僉都御
史魯穆浙江人僉都御史楊繼宗山西人石城所吏目
鄒智四川人各省直撫按奏請并禮科疏舉及萬歷三
十一年起至三十五年止節過大臣應題謚者二十四人
大理寺卿陳恪浙江人尚寶司少卿孟秋山東人御史
劉臺江西人兵部尚書毛伯温江西人吏部侍郎張元
禎江西人諭德張元忭浙江人南京禮部尚書陶承學

浙江人太常寺少卿魏良弼江西人吏部侍郎趙用賢
南直隸人刑部侍郎張𦝅廣西人副都御史張文錦遼
東人兵部侍郎李盛春湖廣人副都御史魏允貞北直
隸人副都御史郭惟賢福建人工部尚書劉東星山西
人禮部侍郎唐文獻南直隸人戶部侍郎張養蒙山西
人兵部侍郎許孚遠浙江人戶部主事周大佐福建人
戶科給事中楊允繩南直隸人錦衣衛經歷沈鍊浙江
人太子太保左都御史温純陝西人南京吏部尚書曾

同年江西人鴻臚寺卿張朝瑞直隸人萬歷三十七年十二月初八日具題十二月十二日奉聖旨是這謚典既會議停當都准與欽此

按謚號關係國是遵奉明旨固不厭詳慎顧有公論已定於多年實蹟允符於會議禮部覆題翰林撰擬俞旨在前竟格未下前夫二十九人如五官監候之楊源後夫二十九人如工部左侍郎之王汝訓吏部右侍郎之劉曰寧禮部右

侍郎之郭正域禮部尚書之馮琦諸臣業具擬上而尚留中也潛德弗曜大典未全不無清時闕事至繇此五年一議其典既懸其時則可是所係於百代瞻仰尤不淺尠乘時亟請自有司存嗣茲續入以俟君子

明謚紀彚編卷二十三

欽定四庫全書

明謚紀彙編卷二十四

明 郭良翰 撰

議論

丘文莊公濬衍義補曰臣謹按先正有言國家所以馭臣下者不過禍福榮辱而已為善者生享其福死受其榮不善者生遇其禍死蒙其辱天下雖欲不治安不可得也如有不令之臣生則盜其禄位死則盜其榮名善

者不知所勸惡者不知所懼臧否顛倒不可復振其為害可勝道哉臣惟生者之禍福出於一時之愛憎衆論之不公人衆者勝天固可僥倖而苟免然而事久則論定天定則勝人至於蓋棺事則定矣然猶以偏愛之心持不公之論以愚而為賢當辱而反榮是終無天道矣是以三代明王立為謚法以為死後榮辱之典善者予之以美謚惡者予之以惡謚孟子所謂孝子慈孫百世不改而世之昏君僻臣乃以一已之私而掩天下之公

非惟得罪於世教而實得罪於天帝也三代以前君之
謚則請命乎天臣之謚則請命於君天不言而人代之
言人代天言而反天之道天必殛之君不自任而俾臣
代之臣承君命而負君之託逆天之理違國之法雖一
時逭於人刑其如天道何唐宋議謚掌於太常博士凡
於法應得謚者考其行狀撰定謚文移文吏部考功郎
中覆定之本朝雖設太常博士而不掌謚議洪武初惟
武臣有謚至永樂中文臣始有謚蓋自姚廣孝胡廣始

也自後文臣亦多有之然我朝之謚皆出恩賜臣竊謂九重之上於臣下之賢否未易盡知請自今以後有應得謚者未賜之先先下有司考訂以聞然後從中賜下如此則得之者以為榮不當得者不因其親故之囑托其當得者不為朋黨之掩蔽國家激勸臣子之大端有在於是其為世教之助夫豈細哉

類鈔臣謚後叙曰國朝用漢制帝謚皆稱孝又襲唐故以字繁為貴要不離於天道文武間有惜孝字及武字

者坤儀冠孝而䏾稱奉慈遜嫡而均字或益之過而青宮之號羨於諸王或損之深而興宗之名幾於追廢意者禮時為大古人所以貴闕疑也洪武諸王不避荒厲之屬獻陵訪落有司奏賀銀之謚諭云與其惡謚孰若不謚惡謚之不行自賀侍郎始也楊東里云儒臣之謚始於胡晃菴而丘瓊臺則云始於姚道衍然文節易名實肇於洪武戊寅之歲則文臣之謚自王待制始也孝者行之首唐宋以降君臣同㰤皇朝二百年與者僅居

其一焉則陳僉督是也文以經緯為義非徒翰墨之工令詞林據而有之亦非令甲攷之典制則魏南齋周恂如非經幄之產也其在近世則何椒丘黄定軒非摛繪之章也亦有發身詞林而不得文者以所重則劉求樂以私諱則陳安簡之屬也有謚在百年之後者宋潛溪劉誠意也有謚在數十年之後者于節菴岳季方也有謚及其貤封臣者常鄂公也有倖獲而數罷者李湯陰也有褒錫而屢更者曹萬鍾王泉坡之屬也有父子皆

謚者鄒緝熙儀高宻周松露王千之倪静存王介菴白
南宮耿青厓許靈寶林泉山孫一川有兄弟皆謚者彭
可齋楊鏡川費湖東許函谷也有謚同於名而不能易
者金忠之為忠襄林文俊之為文修也有姓謚皆同而
不能易者馬行部馬西玄之同為文簡王威寧王后岡
之同為襄敏也玆數者或相沿之舊而習以成章或法
守之移而主者未覺或寵受之浮而求名不得或湮滅
之後而欲益彌章故總敘其槩著於篇末其或未知者

有所俟焉此叙鄭司封得之鄭邦章云出閣本惜作者姓氏不傳錄以備覽

大司寇王公世貞謚法考序曰余嘗有謚法通紀三十卷列其凡而序之所以標先王制謚之本旨與歷代沿革輕重之變畧備矣至明亦有紀而未甚詳於是徧考金匱國史之藏秘閣之籍參以家乘而後靡所不備凡有釋義者皆閣籍也每故事大臣卒禮部以謚請報俞矣則內閣以兩字者二請于上而自擇之是以具釋義也洪武之尚為吳也諸功臣死事及有勞而夭者皆榮公

侯之爵而傳之謚終高帝世文臣弗得也武臣即都督弗贈侯伯弗得也至建文而待制王禕得謚文節矣文臣之有謚自禕始也其謚小臣亦自禕始永樂制嚴矣終太宗世文臣之得者僅姚恭靖廣孝胡文穆廣而恭靖之爵則公也文臣之有謚僅文穆一也洪熙初始大合故臣凡勞於國誼於青宮三品而上易名者十餘人而後文臣之謚廣然宣英之代猶斤斤焉持其柄而弗輕予且夫魯王愛子也秦王次嫡子也高帝命之曰荒

曰愍而登之冊曰不敢以子故而廢天下公其於宗室諸子王尚有評也文臣之有榮愍也則瑕弗掩也文榮之以爵也文愍之以事也庶幾寓貶矣婦人之有謚也自后妃而外則死節也公主之有謚也自仁宗之悼愛女始也乳媪之有謚也自宣宗始也乳媪之夫之有謚也亦自宣宗始也方士之有謚也自世宗始也謚而四字淫矣而使方士得之則益淫也當世宗之季吾又得二事焉夏文愍之持秉則同列皆中謚及身以罪死易

世而後牽復所得者中下謚也繼而嚴氏之持秉則其子為市焉非上所甚注懷者必賄而後得不賄不得也即得之不腆不上謚也及身以罪竄則弗謚也夫謚者人主之春秋也尊則稱天以命之不尊則與天下共隲之而柰何為大臣修怨賈利地也然則如之何其必畧採唐宋故事遇大臣以謚請有俞旨則翰林之司篆者為議而定二謚焉以授禮科科詳之復議而上之閣臣復衷而取上裁凡文臣二品而上及勛親臣公必謚侯

伯之恤軍府加保傅必謚謚兼美惡二品以下自卿佐以迨庶僚有德行政術亦有謚謚則言官請之禮部裁之有美無惡可也自國初以至先臣勛臣若傅友德若徐輝祖之類文臣若章溢若唐鐸若胡儼若魏源之類武臣若劉玉馬永王効之類諫臣若楊瑄黃鞏王思楊爵之類儒林若吳與弼陳獻章胡居仁之類文苑若李夢陽何景明楊慎李攀龍之類追之以謚可也勛臣若李善長馮勝若廖永忠耿炳文若丘福之類文臣若陳

循若徐有貞之類追之以謚謚而不盡蔽瑕可也又若于謙者易之以上謚可也萬安劉吉汪鋐張瓚者易之以下謚可也凡此數者皆所謂與天下共隲之操法於賞罰之外而毋使人得而議其後也

王文恪公鏊震澤長語曰周公制謚法雖臣子于君父不得私焉所以示萬世之公也其法嚴矣漢晉而下既已失之然猶付之一時公議謚不應議則博士駮正之猶為近古本朝之謚有美無惡所謂謚者特為褒美之具

而已官由翰林者皆得謚文文不以人而以官已不免外議定謚出於秉筆一二人或以好惡參其間又不聞有駁正之者於乎何以服天下信後世哉

皇甫録皇明紀畧曰古人謚必有議謚不當則加貶削我朝之謚國初猶存公道如魯邸曰荒伊邸曰厲是已其後惟官尊者有謚謚定無改奪者古意蕩然矣又官由翰林方得為文而劉公球謚忠愍以其節也若魏文靖公驥葉文莊公盛吴文恪公訥姚文敏公夔邵文

莊公實則翰林之制安在謚以易名故陳公文以翰林謚莊靖若尚書金公忠謚忠毅王公文謚文愍則易名之義又安在乎

陳師禪寄筆談曰昔李東陽與劉瑾善瑾欲害楊公一清東陽力救之楊深德焉會東陽病亟將不起一清偕同列梁儲靳貴就問東陽以謚為憂一清等曰國朝以來文臣未有謚文正者請以謚公可乎東陽即于床上頓首謝之按文臣美謚至文正而極故宋惟范仲淹司

馬光足以當之我國百餘年不輕以授人李公之在内閣貪位戀禄媚附權奸脂韋沉浮貽譏伴食不正莫甚焉乃反得謚為文正蔽於黨與之私如天下後世公論何昔彭韶正色立朝完名全節海内所仰文正之謚攸宜既殁僅得謚惠安二者予奪胥失之昔宋夏竦卒仁宗特賜謚文正司馬光言竦之為人天下莫不知之今乃謚以至美無以加之謚恐傷國家至公乃改謚文莊宋朝謚議甚嚴多覆議駁正我朝此例不聞矣

少宗伯郭公正域爲懇嚴謚典以重公評覆議臺省喬

璧星羅棟疏內應奪者四人兵部尚書許論靈寶人原

謚恭襄刑部尚書黃光昇晉江人原謚恭肅大學士呂

本即李本餘姚人原謚文安禮部尚書范謙豐城人原

謚文恪應改者一人左都御史陳瓚獻縣人原謚簡肅

應補者七人兵部尚書伍文定松滋人南京刑部侍郎

吳悌金谿人僉都御史曾稷天台人僉都御史楊繼宗

山西人石城所吏目鄒智四川人五官監候楊源豐城

人吏部尚書陳有年餘姚人内惟陳有年已謚恭介楊
源奉旨議謚餘俱留中不下時萬歷三十一年九月也

明謚紀彙編卷二十四

欽定四庫全書

明謚紀彙編卷二十五

明　郭良翰　撰

考誤

按閣籍云諸書所載謚號互有異同稍為訂正大畧以國史閣籍為據而以諸書參之間有國史與閣籍互異則並存以竢考

武城侯王聰按正史謚威毅閣籍具存臣謚類鈔封爵

考謚法考謚法通考俱誤作武毅

元帥孫興祖按正史謚忠愍臣謚類鈔誤作武愍

隆平侯張信正史謚恭僖謚法考謚法通考因之閣籍又作襄僖臣謚類鈔封爵考因之未詳孰是

行省參政趙德勝正史謚武桓釋義具存臣謚類鈔封爵考誤作武莊

樞密廖永安謚武愍正史作武閔愍閔古字通

都督同知康茂才正史謚武義謚法通考封爵考誤作

武襄

都督僉事陳清按正史謚崇武臣謚類鈔誤作榮武

武定侯郭英謚威襄謚法通考誤作武襄

都督僉事贈盧江侯何德按正史謚壯毅謚法考壯毅

通考作莊毅而别有何海贈盧江侯謚壯毅更謬

行省參政蔡僊謚武襄臣謚類鈔謚法通考誤以僊為

遷

泗國公耿再成正史謚武壯臣謚類鈔謚法考謚法通

考俱作武莊

越國公胡大海正史言行録謚武莊謚法通考又作武壯按謚法武而不遂曰壯亦曰莊威而不猛曰莊亦曰壯二謚釋義並同未詳孰是

副使孫興洪武中謚忠義見臣謚類鈔謚法通考按正史不載此事弇山堂集亦無之恐因都督府副使孫興祖而訛脱也

宋學士濂追謚文憲謚法通考誤作文惠

交趾平州知州何忠楊孫孫謚纂鄭司封類鈔俱謚忠
節按正史忠止贈南寧府同知無謚正統中省臣姚夔
以王禕例請卒報罷弇州集以爲祠額之誤者近是
墨侍郎麟按正史謚榮毅閣籍具存謚法通考誤作襄
毅大政紀亦因之
恭順侯吳克忠按正史謚壯勇閣本釋義具存臣謚類
鈔封爵考誤作忠勇
都督吳克勤按正史謚僖敏閣籍具存弇山堂集誤作

僖愍
修武伯沈榮按正史謚僖愍閣籍具存臣謚類鈔謚法
通考誤作僖敏
恭順侯吳瑾按正史謚武壯臣謚類鈔謚法考謚法通
考俱作忠壯考李文達公所作神道碑亦同恐正史之誤
南寧伯毛勝按正史謚莊毅閣籍具存臣謚類鈔謚法
通考誤作忠壯
武進伯朱冕按正史謚忠愍閣籍具存謚法通考作忠

懿者誤
寧晉伯劉聚按正史謚威勇閣籍具存吾學編臣謚類
鈔誤作威武
聶尚書賢按閣籍謚榮襄釋義具存類鈔誤作恭襄謚
法考榮襄恭襄凡兩見尤誤
劉尚書儁按閣籍謚愍節釋義具存謚法考通考類鈔
倒作節愍者誤
原尚書傑尚無謚見弇山堂别集甚詳謚纂言行録謚

襄敏者大謬

許侍郎彬按正史有贈無謚其子越請之不得張南園謚法鄭司封類鈔謚襄敏此誤也

謝尚書一夔成化時有贈無謚正德六年追謚文莊臣謚類鈔作襄敏謚法通考謂初謚襄敏後以子麟請改文莊並誤

成國公朱輔按閣籍謚恭僖釋義具存類鈔作榮僖者誤

熊尚書繡按正史謚莊簡閣籍具存吾學編作清簡者誤

工部侍郎贈尚書劉丙按閣籍謚恭襄釋義具存正史凡兩見恭襄襄敏前後互異謚法考亦兩存之恐誤也

李尚書鉞按閣籍謚康簡高尚書友璣按閣籍謚襄簡正史皆作恭簡謚法考亦兩收之未詳孰是

潘尚書鑑按閣籍謚襄毅釋義具存謚法考從史作襄敏毅敏文相近而訛恐當以閣籍為正

惠安伯張佛按閣籍謚靖襄釋義具存正史又作康靖謚法考臣謚類鈔皆兩收之未詳孰是

王尚書用汲按閣籍謚恭質釋義具存謚法通考誤作忠肅

楊豫孫謚纂上蔡知縣霍恩謚節愍考正史恩有贈官而無謚

臣謚類鈔謚法通考有孫學士賢王學士獻林學士文俱謚襄敏考正史閣籍皆無之此誤也弇州集有辨

劉尚書采按閣籍諡端簡釋義具存諡法通考誤作端

肅

臣諡類鈔諡法通考載永順伯薛斌諡忠壯考正史閣

籍封爵考順天誌諡法考皆無之

安順侯薛貴按正史閣籍諡忠壯釋義具存封爵考諡

法通考作忠勇者誤

王宗伯英臣諡類鈔諡法通考皆云初諡文安天順中

改文忠考正史不言改諡閣籍亦無之不可為據

臣謚類鈔謚法通考有都督梁來謚壯勇考正史閣籍俱無之弇州集亦不載疑即梁成之訛誤復收之耳

張尚書潤按閣籍謚恭肅釋義具存名臣言行録誤作恭簡

臣謚類鈔謚法通考有翁尚書世賢謚襄敏按正史乃翁世資有贈無謚此必誤也

嘉靖中都督謚忠愍者李淶無李深臣謚類鈔誤以淶為深謚法通考李深李淶凡兩見尤誤

英國公贈太保張崙按閣籍謚榮和釋義具存正史又作莊和謚法考兩收之未詳孰是

謚法通考臣謚類鈔有恭順侯吳允誠謚忠壯考正史閣籍皆無之弇州集亦不録恐誤

翁尚書萬達按閣籍謚襄敏釋義具存謚法通考一作襄毅者誤

右都御史俞諫嘉靖三年八月二十六日贈太子太保謚莊襄閣籍具存正史載於是年九月原官贈謚俱同

而作俞一鶴未詳何故

大學士高穀按國史閣籍謚文義釋義具存大政紀誤作文毅

李尚書敏按國史謚恭靖閣籍釋義具存大政紀誤作恭介

禮部尚書傅瀚按國史閣籍謚文穆釋義具存大政紀誤作文懿

以上考誤具錄自閣籍不敢一字增損以傳信也

明謚紀彙編卷二十五